

tantielle et si originale dont il se nourrit en léchant la lymphe de l'*Aspidiotus* qui s'écoule au niveau de la blessure qu'il a faite avec sa tarière (1).

L'œuf de l'*Archenomus*, de très petite taille, a une forme très analogue à celle de l'œuf de l'*Encyrtus fuscicollis* et, de même que pour celui-ci, son introduction et son développement n'arrêtent pas l'évolution de l'hôte dans lequel il se trouve; l'évolution du parasite et celle de l'hôte se poursuivent parallèlement et ce n'est que l'année suivante, lorsque l'*Aspidiotus* est arrivé à sa taille normale, qu'il est tué par le parasite qu'il contient.

---

### Sur deux *Mymarinae* du copal récent de Madagascar

et de Zanzibar [HYM.]

par Fernand MEUNIER.

Depuis les remarquables travaux de HALIDAY, de WALKER et de FÖRSTER, la systématique des *Proctotrypidae Mymarinae* n'a guère fait de progrès. On doit en attribuer la cause à l'extrême petitesse de ces Hyménoptères *oxyura*. En effet, la plupart du temps il est extraordinairement difficile, même pour un œil rompu aux difficultés entomologiques, de capturer ces pygmées sur les touffes d'herbes des endroits ombragés. C'est souvent par le plus grand hasard que le naturaliste qui étudie les insectes inclus dans l'ambre et le copal découvre de rares individus de cette sous-famille dont l'examen microscopique est laborieux et très irritant pour les yeux. Cependant celui qui arrive à surmonter toutes ces difficultés est largement dédommagé de ses peines, l'organisation de ces bestioles étant une merveille comme structure morphologique. Malgré une taille très exiguë, ces *oxyura* offrent des caractères qui permettent de bien distinguer les espèces.

Un heureux hasard m'a permis de découvrir deux nouvelles formes de *Mymarinae* que, avec le savant entomologiste M. l'abbé J.-J. KIEFFER, de Bitche, je continue à grouper dans la famille des *Proctotrypidae* (2).

(1) Voir *C. R. Ac. Sc.*, séance du 3 mai 1909.

(2) Pour l'historique concernant ces articulés, voyez KIEFFER (J.-J.), *Species des Hyménoptères d'Europe et d'Algérie*, t. IX. Paris, 1904.

Le tableau ci-joint résume l'état actuel des connaissances sur les *Mymarinae* de l'ambre et du copal.

|                                                                                             |   |            |   |                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|---|------------|---|---------------------------------------------------|
| Copal                                                                                       | { | Zanzibar   | { | <i>Limacis</i> , Förster (sp.).                   |
|                                                                                             |   | (récent).  | { | <i>Prestwichia</i> ? Lubbock (sp.).               |
|                                                                                             | { | Madagascar | { | <i>Litus beneficus</i> , n. sp.                   |
|                                                                                             |   | (récent).  | { | <i>Alaptus fructuosus</i> , n. sp.                |
| Ambre de la<br>Baltique.<br><br>Oligocène<br>inférieur.<br><br>(Faune Éocène<br>supérieur.) | { |            |   | <i>Gonatocerus Henneberti</i> Meun.               |
|                                                                                             |   |            |   | <i>Limacis umula</i> Meun.                        |
|                                                                                             |   |            |   | <i>Litus</i> (sp.).                               |
|                                                                                             |   |            |   | <i>Litus elegans</i> Meun.                        |
|                                                                                             |   |            |   | Aff. <i>Anaphes</i> et Aff. <i>Alaptus</i> (sp.). |
|                                                                                             |   |            |   | <i>Anaphes splendens</i> Meun. (1).               |
|                                                                                             |   |            |   | <i>A. schelwieni</i> Meun.                        |
|                                                                                             |   |            |   | <i>Limacis baltica</i> Meun (2).                  |
|                                                                                             |   |            |   | <i>Malfatia molitorae</i> Meun.                   |
|                                                                                             |   |            |   | <i>Enstochus Duisburgi</i> Meun.                  |
|                                                                                             |   |            |   | <i>Palaeomymar succini</i> Meun.                  |

### Description des espèces (3).

Les deux formes décrites ici se rangent parmi les *Gonatocerini*, c'est-à-dire parmi les *Mymarinae* pentamères.

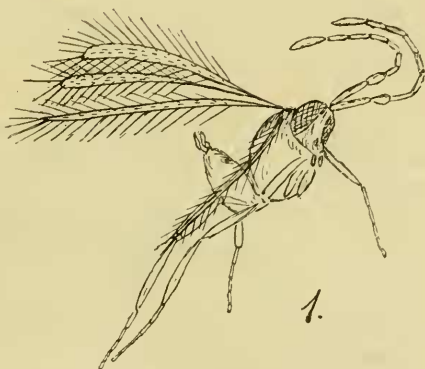
(1) Contrairement à l'opinion de KIEFFER (Species des Hyménoptères, t. IX, p. 24), *Anaphes splendens* et *schelwieni* sont des espèces bien distinctes. Les figures des planches en font foi. L'erreur provient du tableau de mon travail de 1901 où le mot *schelwieni* n'est pas suivi de *n. sp.*

(2) C'est par distraction que dans le tableau *Limacis baltica* est signalé comme *punctiformis*. Le nom placé avant la diagnose est conforme à celui de l'explication des figures. Comme le dit KIEFFER, le nom *punctiformis* doit donc être éliminé.

(3) Les figures ont été faites à la « camera lucida », par M<sup>me</sup> F. MEINER.

I. Genre *Litus* Haliday.***Litus beneficus*, n. sp. (fig. 4)**

♀. Tête plus large que le thorax. Antennes de neuf articles et distinctement plus longues que le corps : le premier article long, cylindrique, le deuxième conique, très appréciable, les troisième et quatrième beaucoup plus longs que larges, les suivants plus longs que larges, le neuvième article, ou « Knopf » des Allemands, ovoïde, allongé et aussi long que les articles 6-8 réunis (fig. 2). Pattes assez robustes. Articles tarsaux assez longs et de cinq articles : le métatarse à peine plus long que le deuxième article, ce dernier et les suivants environ d'égale longueur ; crochets tarsaux grêles. Ailes beaucoup plus longues que le corps, spatuliformes, bien ciliées au bord antérieur et très longuement au bord postérieur « Nervus ulnerus » ou nervure costale encore épaissie à quelque distance de la base de l'aile. Abdomen sessile, oviscape (chez le type observé) tubulaire, très appréciable.



Longueur totale du corps de ce pygmée : 3 4 millimètres.

Ma collection.

Copal récent (Madagascar).

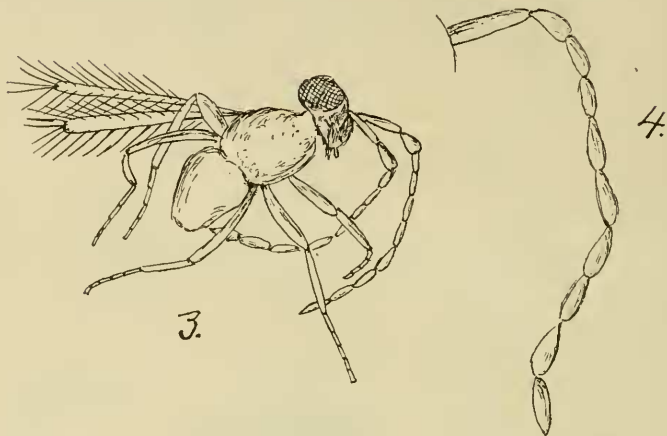
Observation : Cette espèce a des traits de ressemblance avec *Litus* (sp.) (1).

♂. Inconnu.

(1) *Bull. Soc. ent. Fr.* [1900], p. 366, fig. 1.

II. Genre *Alaptus* Haliday.***Alaptus fructuosus*, n. sp. (fig. 3).**

♂. Ce *Gonatocerini* est plus petit mais plus robuste que *Litus beneficus*.



Tête plus large que le thorax. Palpes bien distincts. Antennes plus longues que le corps et composées de 10 articles (fig. 4) : le premier cylindrique, moins long que la tête ; le deuxième godiforme, le troisième un peu plus court que le quatrième, ce dernier et les suivants environ deux fois aussi longs que larges ; le dernier article non renflé et aussi long que l'avant-dernier. Du milieu du funicule à l'extrémité les articles sont un peu plus robustes. Thorax et abdomen trapus<sup>(1)</sup>. Ailes beaucoup plus longues que le corps, linéaires et moins longuement ciliées antérieurement que postérieurement. Pattes assez robustes ; articles tarsaux courts et composés de cinq articles : le métatarse un peu plus long que le deuxième article, les suivants environ d'égale longueur ; ongles des tarsi très petits, grêles.

Longueur totale du corps de ce *Myrmarine* : 4/5 millimètre.

Ma collection.

Copal récent (Zanzibar).

♀. Inconnue.

(1) La conservation ne permet pas de décrire le détail morphologique de ces organes.

## Bibliographie (1).

1825. DALMANN (J.-W.). — Om insekter inneslutne i copal etc. *Köngl. Vetensk Acad. Handlingar*, p. 385. Stockholm.
- 1837-1840. HOPE (F.-W.). — Observations on succinic insects Part the second : Gums and Resins. *Trans. of the Ent. Soc.*, t. II, pp. 55. 56. London.
1868. DUISBURG (H.). — Zür Bernstein Fauna. *Schrift. d. physik. Okon. Gesellsch.*, t. IX, pp. 23-28 avec fig. Königsberg.
1900. MEUNIER (F.). — Sur les *Mymaridae* du copal fossile. *Bull. Soc. ent. de Fr.*, n° IX, pp. 192-195 et 6 fig. Paris.
- 1900a. — Sur les *Mymaridae* de l'ambre et du copal *Bull. Soc. ent. de France*, n° XVIII, pp. 364-367 et 2 figures. Paris.
1901. — Contribution à la faune des *Mymaridae* ou « atomes ailés » de l'ambre. *Ann. Soc. Scient.*, t. XXV, 1 br. de 40 pages et 1 pl. Bruxelles.
1904. KIEFFER (J.-J.) et MARSHALL (T.-A.). — *Proctotrypidae*. Species des Hyménoptères d'Europe et d'Algérie, t. IX. Paris, 1904.
1905. MEUNIER (F.). — Sur deux *Mymaridae* de l'ambre de la Baltique. *Miscellanea Ent.*, vol. XIII, (1 br. de 4 pages et 2 fig. Narbonne.

---

Sur l'homochromie de la chenille

de *Lycaena astrarche* Bgstr. [LEP. RHOP.]

par Étienne RABAUD.

Les faits d'homochromie sont parmi ceux qui ont le plus contribué à donner naissance à la théorie du mimétisme. Celle-ci, qu'elle repose sur un point de vue anthropomorphique ou sur un point de vue darwinien, tend actuellement à prendre une grande extension et à englober, à côté de faits extrêmement curieux, d'autres faits qui relèvent d'une interprétation très sujette à caution : souvent, les ressemblances entre un être vivant et le milieu qui l'entoure sont assez

(1) Je ne mentionne que les travaux relatifs aux formes de l'ambre et du copal. Dans son index bibliographique KIEFFER ne cite pas la note de DUISBURG signalée plus loin.